

ELO déi Lénk .

Maintenant déi Lénk.

Luxembourg, le 9 octobre 2013

Solidarité mit der Erziehung

Erziehungsarbeit ist Bildungsarbeit

Antworten von déi Lénk auf die Frage der « Association professionnelle des éducateurs gradués » und des « Lëtzebuerger Beruffsverband fir sozial Arbecht ».

1) Fir eng qualitativ héichwäerteg Kanner- a Jugendbetreung am Kader vun der non-formaler Bildung

Fir déi Lénk ass d'Kanner- a Jugendbetreung immens wichteg. Grad wéi bei der Edukatiounspolitik ass et hei, wou ee kann als Gesellschaft agräifen, fir méi Chancegläichheet ze erreechen. D'Realitéit vun all Kand ass verschidden – all Kand ass eenzegaarteg an huet verschidde Charakteren an Eegenschaften. Mee sozial a kulturell Fakteure maachen, datt d'Schicksal vun engem Kand nach ëmmer vill ze vill quasi virbestëmmt ass. Fir déi Lénk kann een dogéint nëmmen ugoen, andeems een all Kand a senger ganzer Perséinlechkeet fördert, an net nëmmen op d'Besoin'e vun der Schoul oder spéider dem Arbechtsmaart hinn. Esou eng resultatorientéiert Approche riskéiert negativ Konsequenze fir ganz Generatiounen ze hunn. Nach ni si Kanner esouvill Stonnen am Dag betreit ginn. Dëst ass eng Chance, mee och eng Gefor. Fir d'Chancen auszenotze mussen all déi Bedeelegt, vun der Politik iwwert d'Eltere bis hin zum edukative Personal, grad esou gudd an de Kanner- a Jugendbetreuungsstrukturen wéi och an der Schoul, eng grondlegend Debatt féieren. Déi Lénk hunn intern a mat Akteuren aus deene Beräicher ee Joer laang intensiv um Thema geschafft an ee Positiounspabéier ausgeschafft. Een Deel zum Thema Kannerbetreung ass an dëser Äntwert annexéiert.

Fir datt Qualitéit kann erreecht ginn brauch et eiser Meenung no:

- 1) Een déiwe gesellschaftlechen Débat iwwert Erziéung: wat wëlle mer wéi **a wéini**?! Fir eis ass dobäi eng wichteg Fro: Wéi kënnen mer de Kanner et nach erméiglechen „Fräizäit“, an domadder ënnert anerem selbstbestëmmt Spillen, ze erliewen?
- 2) D'kohärent a konsequent Emsetzung vun deem gesellschaftleche Konsens, dee bei dësem Debat misst erauskënnt. Mäer setzen eis eis dofir an, datt dat eng Visioun vun Erziéung ass déi Selbstbestëmmung, Demokratie a Chancegläichheet fördert. Fir déi Lénk geet dat net ouni eng déifgräifend Reform vun der Schoul, a mat dëser Reform zesumme solle Ganzdagsschoulen ausgebaut ginn. Do wou et (nach) net zu Ganzdagsschoule kënnt, soll eng staark Vernetzung tëschent Schoul a Maison Relais geschéien.

- 3) Déi néideg Mëttelen: Infrastrukturen, genuch Personal wat no hiirer Formatioun bezuelt gëtt, héichwäerteg Weiterbildung, Begleitung (Coaching, Supervisioun, Qualitätsentwicklung,...)

2) Verbesserung bei der Formation vum de sozioedukative Beruffer

Et ass schwéier konkret a spezifesch Verbesserung bei der Grondausbildung ze fuerderen, well d'Leit Formatiounen kennen an der ganzer Welt suivéieren, virun allem och an der europäescher Grenzregioun. Do wou d'Chamber politesch Afloss drop kann hunn ass d'Formatioun op der Uni.lu. Hei dierf net de Feeler gemaach ginn datt bei der Formatioun exklusiv op d'Wëssensvermittlung gesat gëtt a sech dann dobäi op sougenannte Basics limitéiert gëtt. Bei den edukative Beruffer ass d'Persoun de Schlëssel zur qualitativer pädagogescher Aarbecht. Dofir muss d'Formatioun ee ganzen Entwécklungsprozess virgesinn, deen den angehenden Educateuren a Sozialpädagogen et erméiglecht, Kompetenzen a virun allem och eng humanistesche Approche ze entwéckelen déi onabdingbar sinn fir eng qualitativ héichwäerteg Aarbecht spéider am Beruff. Net feelen dierfen an der Ausbildung och d'Aspekter vum der Teemaarbecht, vum der Leedung vum engem Team fir Educateur gradué'en – dëst méiglechst partizipativ a kooperativ, vum der Partizipatioun, der Inklusioun an der Genderpädagogik.

Niewt der Grondausbildung muss och onbedéngt d'Formation Continue verstärkt ginn, an et muss Kloeheet geschafe ginn, wéivill Formation Continue een dierf maachen a wéivill ee muss maachen. 16 Stonne pro Joer bei enger voller Tâche ass fir déi Lénk den absolute Minimum. An der Stad Lëtzebuerg sinn elo scho 50 Stonne virgesinn an et ass och éischer dat wat graduell soll ugestriewt ginn. Een Deel vum der Formation Continue soll fräi wiesbar sinn vum der Eenzelpersoun, een aneren Deel soll unhand vum der Personalentwécklung vum der Kannerbetrieungsstruktur gekuckt ginn, fir datt an de pädagogeschen Ekippen déi Kompetenze kënnen geziilt entwéckelt ginn déi fir d'Ëmsetze vum pädagogesche Konzept néideg sinn.

3) Gemeinsam Richtlinie fir eng gemeinsame Erzieungspolitik

Déi grondlegend gesellschaftlech Debatt déi mäer fuerderen soll och zu gemeinsame Richtlinie féieren. Et ass wichteg all d'Akteuren déi mat der Erzieung ze dinn hunn, méi no zesammenzebringen. D'Visioun vum déi Lénk ass dobäi déi vum der Ganzdagsschoul. Mee d'Ganzdagsschoul kann ee sech net esou virstellen wéi wann dat déi aktuell Schoul wäer déi dann einfach nach e puer Stonne méi laang dauert. Nee, ganz an guer net: déi Schoul muss ufänke ganz aanescht ze funktionnéieren a sech vill méi no de Bedierfnesser an de Rythme vum de verschiddene Kanner richten. Eis Visioun vum der Schoul ass beschriwwen am Dossier “Pour une vraie réforme de l'école”, deen op eisem Site kann erofgeluede ginn: <http://elodeilenk.org/2013/09/18/pour-une-vraie-reforme-de-lecole-dossier/>.

Dee Moment géif d'Personal vum engem Employeur an enger Struktur zesummeschaffen an et bräicht ee keng komplizéiert Instrumenter wéi PEP, déi dann nach zousätzlech zum PRS an dem pädagogesche Konzept vum der MR dobäikommen. Villméi kann een dann ee pädagogescht

déi Lénk

Konzept fir d'Ganzdagsschoul entwéckelen an innerhalb dovunner Raum fir geziilt Léiere schafen, awer och fir fräit Spill a fräit Léieren. Esoulaang et awer nach keng flächendeckend Ganzdagsschoule gëtt ënnerstëtzen déi Lénk all Ustrengungen an Initiativen déi d'Zesummenaarbecht tëschent de Bedeelegten ënnerstëtzen, esou wéi eis Gemengerootsvertreieder et schonn um kommunale Niveau maachen. Vernetzung mat aneren Akteuren ass an alle Fäll nach ëmmer wichteg, wéi virun allem mat den Elteren, mee och mat der LASEP a mat lokale Sports- an d' Kulturveräiner.

4) Gerecht Bewäertung vun de Carrièren vun den Edukateuren an Sozialpädagogen

Déi Lénk ënnerstëtze voll a ganz d'Fuerderung vun der APEG an der LBSA déi absolut legitim ass. Mäer fannen et bedenklech fir eis Gesellschaft, datt esou wichteg Beruffer, déi essentiell fir d'Entwécklung vu ville Kanner a Jonke sinn, net déi néideg Unerkennung kréien. Nach ëmmer schwiewe vereelt Konzeptiounen ronderëm, wéi wann d'Kannerbetreierung eng Aarbecht wäer déi jidderee ka maachen an déi „einfach“ wäer. D'Berufsbild muss onbedéngt valoriséiert ginn, fir datt déi Aarbecht déi geleescht gëtt och déi verdéngten Unerkennung kritt, a fir datt d'Leit déi sech dee Beruff eraussiche wësse wat vun hinne gefuerdert gëtt an esou och d'Qualitéit ka geséichert ginn.

B.P. 817 • L-2018 Luxembourg
Tél. +352 26 20 20 72
Fax +352 26 20 20 73
sekretariat@dei-lenk.lu
www.lenk.lu

IBAN LU41 1111 1549 7465 0000
BIC CCPLULL


déi Lénk. **Maintenant.**

Extraiten aus eise Walprogramm – Kapitel 8. Schule und Hochschulbildung

Die Debatte über die Reform der Schule ist notwendigerweise eine gesellschaftliche Debatte. Immer mehr Kinder und Jugendliche haben sehr große Schwierigkeiten in der Schule. Dafür sind meist außerschulische Probleme verantwortlich. Die Schule kann nicht alles. Aber sie muss alles Mögliche tun, um die sozialen und kulturellen Unterschiede auszugleichen und den jungen Menschen eine reelle Zukunftsperspektive zu bieten. Werden sie nicht berücksichtigt und wird nicht darauf reagiert, reproduziert und verschlimmert die Schule die sozialen Ungleichheiten, anstatt sie zu verringern.

déi Lénk wollen:

1. Den sozialen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklungen, die den **Erfolg oder den Misserfolg** in der Schule begünstigen, Rechnung tragen und entsprechend handeln.
2. Die persönliche und soziale **Emanzipation** der Kinder und Jugendlichen begünstigen anstatt einseitig die Forderungen der kapitalistischen Wirtschaft in den Vordergrund zu stellen.
3. Das Konzept einer „**Schule für alle**“ entwerfen und mittel- und langfristig aufbauen, wo die Kinder zusammen bis zum Ende der Schulpflicht lernen, ohne nach Leistung zu trennen und ohne Klassenwiederholungen und Klassenüberspringen; dabei die EDIFF auch in die Lyzeen eingliedern.
4. Alle Kinder von der Früherziehung an systematisch **unterstützen**, z.B. durch unentgeltliche Nachhilfe, um ihre Fähigkeiten bestens zu entwickeln, anstatt eine Orientierung durch den Misserfolg zu praktizieren.
5. Den **Familien** in Schwierigkeiten eine Erziehungsunterstützung anbieten.
7. Das Angebot an **Ganztagsschulen** erweitern und **öffentliche Schulinternate** in allen Teilen des Landes anbieten.

déi Lénk wollen:

8. Die **Vielsprachigkeit** auf ihrem derzeitigen hohen Niveau aufrechterhalten, in ihr liegt eine unleugbare Stärke, auf persönlichem, kulturellen, sozialen und wirtschaftlichem Plan.
9. Das **Luxemburgische als Kommunikationssprache** in allen vor- und außerschulischen Strukturen fördern, insbesondere in der Früherziehung, die in allen Gemeinden und für den ganzen Tag angeboten werden.
23. Das **rollenspezifische Verhalten in der Erziehung durchbrechen** im Sinne einer Gleichstellung zwischen Mann und Frau, und die Geschlechtergerechtigkeit in allen Lernbereichen verankern (z.B. keine Schulbücher mit männlichen oder weiblichen Stereotypen!)

Extrait de notre prise de position sur l'éducation : <http://elodeilenk.org/2013/09/18/pour-une-vraie-reforme-de-lecole-dossier/>

Les crèches, foyers de jour, maisons relais et autres structures d'accueil extrascolaires, publiques et privées, sont en expansion. Le gouvernement veut assurer la qualité éducative de ces structures par des standards minimaux, par les dispositions d'un nouveau projet de loi sur la jeunesse (Document parlementaire 6410). L'intention en louable. Mais l'objectif final des mesures est plus que douteux. L'exposé des motifs cite la Commission européenne : « Des structures d'accueil et d'éducation de qualité ... contribuent non seulement à la scolarité ultérieure des enfants, mais à leur intégration dans la société de même qu'à leur bien-être, et les préparent à une meilleure employabilité (sic) à l'âge adulte. » Donc, d'une part, conformément à l'obsession néolibérale de l'employabilité, les enfants seront coulés dès le plus jeune âge dans le moule du salarié « adapté » aux exigences de l'économie privée! D'autre part, la logique éducative à suivre serait celle de l'éducation dite non formelle, qui n'est en réalité pas très éloignée de la logique scolaire, à laquelle elle doit préparer. Au lieu d'apprendre l'allemand (comme à l'école) en vue d'un devoir en classe, on apprendra le texte d'une pièce de théâtre en vue d'une représentation. Certes, le plaisir sera peut-être plus grand. Pourtant, ces activités seront planifiées, contrôlées et suivront des objectifs bien définis. Est-ce vraiment compatible avec l'autonomie des enfants, dont on parle tant, et leur « bien-être » évoqué par la Commission européenne ?

Les enfants n'ont-ils pas, comme les adultes, le droit au temps libre et d'en disposer librement ? Le droit de jouer – et non seulement « d'apprendre » ? Jouer, c'est choisir librement une activité, avec des partenaires de son choix. C'est aussi entamer et terminer l'activité quand on veut et encore – souvent – choisir librement les règles du jeu. C'est ce qu'on peut appeler l'apprentissage informel, dont l'importance est parfois méconnue. Il faut reconnaître que bien des connaissances et des compétences, y compris celles de la pensée et de la pratique autonome, sont apprises dans les expériences hors de l'école.

Bien sûr cet espace hors de l'école n'est pas aussi « libre » qu'il ne paraît. Il est sous l'influence (pour ne pas dire sous la contrainte) de l'environnement social et culturel – et l'économie y trouve un marché fort profitable. Nous sommes d'ailleurs d'avis que la publicité pour enfants devrait être strictement réglementée et certaines formes carrément interdites.

Il faut donc trouver un équilibre entre l'encadrement et la liberté. Les structures d'accueil, l'école et les parents devraient coopérer, pour créer des espaces protégés, mais soustraits à la planification et au contrôle stricts afin de permettre l'investigation libre du monde, le jeu libre et pourtant éducatif, soustrait à la fois aux contraintes scolaires et à l'invasion du marché. Cet espace pourrait aussi servir à l'apprentissage d'une autodétermination collective, donc de l'intervention démocratique.